



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u pravnoj stvari podnositelja zahtjeva Financijske agencije, OIB:85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom NOGOMETNI KLUB "RUDAR" SIVERIĆ, Siverić, Put vile 7, OIB: 21480346964, odlučujući o žalbi predlagatelja, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-371/2022-13 od 8. ožujka 2023., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona, 2. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-371/2022-13 od 8. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik, podnijela je Trgovačkom sudu u Zadru zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017 i 36/2022) navodeći da isti na dan 2. studenog 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 23.322,10 eura¹/175.720,38 kn, te da nema zaposlenih.
2. Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iste iz sudskog registra.
3. Rješenjem suda poslovni broj St-371/2022-10 od 24. siječnja 2023. odbačen je zahtjev Financijske agencije od 3. studenog 2022. za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom. Navedeno iz razloga jer nije bila ispunjena jedna od kumulativno određenih pretpostavki propisanih odredbom čl. 428. st. 1. podstavak 2. Stečajnog zakona odnosno dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija više nije imao evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a sve sukladno potvrdi Financijske agencije od 24. siječnja 2023. Predmetno rješenje suda od 24. siječnja 2023., postalo je pravomoćno 10. veljače 2023.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

4. Nadalje, Financijska agencija je podneskom od 25. siječnja 2023. obavijestila sud kako ista nije namirila svoj trošak podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eura/175,00 kuna, slijedom čega je predložila sudu donijeti odluku povodom prijedloga Financijske agencije za naknadom troška, te da se isti isplati iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

5. Sud je rješenjem poslovni broj St-371/2022-13 od 8. ožujka 2023. godine odbio kao neosnovan zahtjev Financijske agencije za naknadu troškova za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eura/175,00 kuna. Navedeno je obrazložio time da se u skraćenom stečajnom postupku na odgovarajući način u postupku pred trgovačkim sudovima primjenjuju pravila parničnog postupka (čl. 10. Stečajnog zakona) slijedom čega je, a odgovarajućom primjenom odredbe čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku, (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, nadalje ZPP) zbog pravomoćnog odbacivanja zahtjeva, a slijedom neutemeljenog podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, ocijenio neosnovanim zahtjev Financijske agencije za isplatom naknade zatražene prema čl. 4. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka (Narodne novine broj 54/2022).

6. Protiv rješenja suda poslovni broj St-371/2022-13 od 8. ožujka 2023. pravovremenu žalbu podnijela je Financijska agencija iz svih zakonom propisanih žalbenih razloga, s prijedlogom da se prihvati žalba, te ukine pobijano rješenje.

7. U žalbi ističe da je 3. studenog 2022. za dužnika NOGOMETNI KLUB "RUDAR" SIVERIĆ, Siverić, Put vile 7, OIB 21480346964, nadležnom sudu podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Zahtjev je podnesen sukladno obvezi Financijske agencije koja je propisana odredbom čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona. Nadalje, člankom 428. Stečajnog zakona je propisana obveza postupanja za nadležni sud, odnosno obveza provođenja skraćenog stečajnog postupka nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: da dužnik nema zaposlenih, da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Obzirom da je nakon primitka zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka nadležni sud utvrdio da za dužnika NOGOMETNI KLUB "RUDAR" SIVERIĆ nisu bile kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona, sud je rješenjem od 24. siječnja 2023. godine odbacio zahtjev Financijske agencije za provedbom skraćenog stečajnog postupka.

7.1. Sukladno odredbi članka 429. stavak 3. Stečajnog zakona da je jasno definirano za provođenje koje radnje Financijska agencija ima pravo na naknadu troška, odnosno propisano je da Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost. Sukladno navedenom, rješenjem od 8. ožujka 2023. godine poslovni broj St-371/2022-13 Trgovački sud u Zadru je neosnovano odbacio zahtjev Financijske agencije za naknadom troškova za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka te isto obrazložio time da Financijska agencija kao podnositelj zahtjeva nema pravo na naknadu troškova, obzirom da je zahtjev iste za provođenjem stečajnog postupka odbačen. Odluka i izloženi stav naslovnog suda, a na temelju kojeg je zahtjev Financijske agencije za naknadom troška za podnošenje

zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka odbijen u cijelosti da su neosnovani. Sud da neutemeljeno dovodi u korelaciju pravo Financijska agencije na naknadu troškova postupka sa konačnom odlukom suda o podnesenom zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a što da ne proizlazi niti iz jedne odredbe gore citiranih propisa. Niti Stečajni zakon, niti Pravilnik ni na koji način da nisu propisali da je pravo Financijske agencije na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka ovisno o ishodu stečajnog postupka za koji je podnesen zahtjev, odnosno o odluci koju će sud donijeti povodom podnesenog zahtjeva. Nadalje, naslovni sud u svojoj odluci od 8. ožujka 2023. poslovni broj St-371/2022-13 da se poziva na odredbu članka 154. stavak 1. Zakona o parničnom postupku koja glasi: „Stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješraču nadoknaditi troškove.“ Međutim, Financijska agencija u konkretnom postupku da nije niti u ulozi stranke, niti u ulozi umješrača, već je tijelo kojemu je zakonom dana ovlast, odnosno dužnost podnošenja prijedloga/zahtjeva za stečaj, odnosno Financijska agencija da ima dužnost pokretanja stečajnog postupka pod zakonom propisanim uvjetima. Sukladno svemu navedenom, ista je predložila da se uvaži njezina žalba i ukine rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-371/2022-13 od dana 8. ožujka 2023.

8. Žalba nije osnovana.

9. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona. Rješenje je pravilno i zakonito.

10. Za ovaj sud nije sporno, a na što ukazuje i sam žalitelj da je Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 36/2022) koji je stupio na snagu 31. ožujka 2022. članku 429. Stečajnog zakona dodan stavak 3. kojim je propisano da Financijska agencija ima pravo na naknadu troškova za podnošenje zahtjeva iz stavka 1. tog Zakona, te da će visinu i način plaćanja naknade propisati ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom. Isto tako pravilno žalitelj ističe da je čl. 3. Pravilnika o izmjenama Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (Narodne novine broj 54/22) propisana visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka u iznosu od 140,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost.

11. Po stavu ovog suda, Financijska agencija, kao podnositelj žalbe nema pravo na naknadu troška u navedenom iznosu od 23,23 eura/175,00 kuna budući je ovaj sud pravomoćnim rješenjem od 24. siječnja 2023. poslovni broj St-371/2022-10 odbacio zahtjev iste od 3. studenog 2022. za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom NOGOMETNI KLUB "RUDAR" SIVERIĆ, Siverić, Put vile 7, OIB: 21480346964. Obzirom da je predmetni zahtjev Financijske agencije pravomoćno odbačen to se onda ukazuje kao neosnovan i prijedlog iste da joj se naknade troškovi podnošenja predmetnog zahtjeva od 3. studenog 2022., sve sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a koja se supsidijarno primjenjuje prema odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, (tako i u odluci VTS RH poslovni broj Pž-2610/2022-2 od 15. lipnja 2022), na što se ovaj sud u svom rješenju od 8. ožujka 2023. i osnovano pozvao. Naime, odredbom čl. 10. Stečajnog zakona propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Dakle, na sve ono što nije regulirano i propisano Stečajnim zakonom, supsidijarno se primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku, pa tako i dio koji se odnosi na troškove postupka, Glava dvanaesta predmetnog Zakona.

12. Uzimajući u obziri naprijed navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-371/2022-13 od 8. ožujka 2023.

U Zadru 2. svibnja 2023.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. podnositelju žalbe FINA-i, putem web servisa
2. e-Oglasna ploča sudova
3. u spis St-371/2022
4. u spis.

Broj zapisa: **9-30858-41aa3**

Kontrolni broj: **07803-3dda8-e8a7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.